

System kaucyjny i jego wpływ na gospodarkę odpadami w gminach

MACIEJ KIEŁBUS

ziemski&
partners

Partner Zarządzający
ZIEMSKI&PARTNERS KANCELARIA PRAWNA
Kostrzewska, Kołodziejczak i Wspólnicy sp. k.
w Poznaniu



prawo dla
samorządu

Redaktor Naczelny
Portal PrawoDlaSamorządu.pl

**Stanowisko Związku Miast Polskich w sprawie projektu nowelizacji ustawy o utrzymaniu
czystości i porządku w gminach
(Gdańsk, 18 stycznia 2019 r.)**



Zarząd podkreśla, że niezbędne jest stworzenie kompleksowego systemu zagospodarowania odpadów komunalnych, który - oprócz spójnych przepisów kilku tworzących go ustaw - musi doprowadzić do:

- zwiększenia zainteresowania obywateli segregacją,
- rozwiązania problemu braku segregacji w osiedlach budownictwa wielorodzinnego,
- stworzenia rynku odbiorców odzyskiwanych surowców wtórnych oraz
- **wyegzekwowania odpowiedzialności producentów różnych towarów i opakowań.**

Nie wystarczy uchwalenie z wielkim opóźnieniem niespójnych przepisów i przerzucenie odpowiedzialności na gminy.

**Stanowisko Związku Miast Polskich w sprawie projektu nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach
(Gdańsk, 18 stycznia 2019 r.)**



Rozwiązaniem tego problemu [tj. wzrost kosztów systemu odpadowego] może być pilne rozpoczęcie prac nad pozyskaniem dodatkowych środków finansowych poprzez nałożenie powszechnego podatku lub opłaty recyklingowej na szeroką gamę opakowań i produktów jednorazowych (rozszerzona odpowiedzialność producenta, ROP), którymi gminy muszą się zajmować w ramach kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi.

Uzyskane środki poprzez transfer do gmin mogłyby dociążyć konsumenta, a odciążyć opłaty dla mieszkańców i pozwolić na uniknięcie konfliktów społecznych wynikających z powszechnego braku akceptowalności społecznej dla kolejnej fali gwałtownego wzrostu opłat, przed którym stoi obecnie większość gmin.

Do czasu wprowadzenia systemu ROP Ministerstwo powinno złagodzić obostrzenia o charakterze kosztotwórczym bezpośrednio wpływające na wysokość opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W szczególności czasowo powinna zostać obniżona tzw. opłata marszałkowska, złagodzony zakaz składowania tzw. frakcji energetycznej oraz powinien zostać wydłużony okres magazynowania odpadów komunalnych.

Do czasu wdrożenia systemu ROP Ministerstwo Środowiska powinno powstrzymać się od wprowadzania kolejnych rozwiązań o charakterze kosztotwórczym.

**Stanowisko Zarządu Związku Miast Polskich w sprawie ustawy z dnia 4 lipca 2019 roku
ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych
innych ustaw
(Oleśnica, 5 lipca 2019 r.)**



Zarząd Związku Miast Polskich ponownie apeluje o jak najszybsze rozpoczęcie rzetelnej debaty nad **całościową reformą systemu gospodarki odpadami komunalnymi**, uwzględniającą konieczność implementacji zmienionych unijnych dyrektyw odpadowych, której rezultatem powinno być wypracowanie całkowicie nowych, kompleksowych rozwiązań prawnych.

Narastające problemy i negatywne zjawiska coraz dobitniej wskazują, jak pilna staje się realna przebudowa gospodarki odpadami, obejmująca także stworzenie stabilnego rynku wysegregowanych surowców wtórnych i **wprowadzenie rozszerzonej odpowiedzialności producentów.**

*"Odpowiedzią na kryzys odpadowy jest wdrożenie rozszerzonej odpowiedzialności producenta (**ROP**) **W POŁĄCZENIU Z SYSTEMEM KAUCYJNYM** (z priorytetowym potraktowaniem opakowań wielokrotnego użytku) oraz kampanią edukacyjną.*



System ROP jest mechanizmem EKONOMICZNEJ ODPOWIEDZIALNOŚCI PRODUCENTA w całym cyklu życia produktów, czyli nie tylko w okresie użytkowania i gwarancji, ale także na etapie poużytkowym, kiedy produkt staje się odpadem.

Obecnie w polskim systemie koszty utylizacji odpadów ponoszone są niemal w całości przez obywatelki i obywateli w ramach opłaty za wywóz śmieci, wnoszonej do gminy.

JEST TO SYSTEM NIEZGODNY Z ZASADĄ "ZANIECZYSZCZAJĄCY PŁACI", który nie motywuje producentów do wytwarzania mniejszej ilości śmieci oraz takiego projektowania wyrobów i opakowań, aby były łatwe do recyklingu.

KONTYNUACJA OBECNEGO SYSTEMU DOPROWADZI DO PRODUKCJI JESZCZE WIĘKSZEJ ILOŚCI I CORAZ WIĘKSZYCH OPŁAT ZA ICH ODBIÓR PONOSZONYCH PRZEZ SPOŁECZEŃSTWO"

Anita Sowińska - posłanka na Sejm RP

04-01-2021

Interpelacja nr 17227 Sejm IX kadencji



MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 12 lipca 2023 r.

Poz. 702

UCHWAŁA NR 96
RADY MINISTRÓW

z dnia 12 czerwca 2023 r.

w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2028

W zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, w tym odpadami ulegającymi biodegradacji, identyfikuje się następujące problemy:

(...)

niedostateczny udział producentów, w ramach obecnego systemu ROP, w kosztach zagospodarowania odpadów powstałych z produktów, które wprowadzili do obrotu, co wpływa negatywnie na efektywność systemów selektywnego zbierania odpadów, instalacje oraz rozwój rynku recyklingu;

W zakresie gospodarki odpadami opakowaniowymi zidentyfikowano następujące problemy:

(...) niedostateczne powiązanie systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta dla opakowań oraz systemu gospodarki odpadami komunalnymi.



MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 12 lipca 2023 r.

Poz. 702

UCHWAŁA NR 96
RADY MINISTRÓW

z dnia 12 czerwca 2023 r.

w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2028

W gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi przyjęto następujące cele:
dostosowanie systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta dla opakowań do wymagań określonych w dyrektywie 2018/851;

W gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi przyjęto następujące kierunki działań:
6) zapewnienie zgodności dotychczasowego systemu ROP dla opakowań z wymaganiami dyrektywy 2018/851;
7) wdrożenie przepisów określających zasady utworzenia systemu kaucyjnego, co pozwoli zapewnić poziomy selektywnego zbierania opakowań i odpadów opakowaniowych objętych tym systemem;



MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 12 lipca 2023 r.

Poz. 702

UCHWAŁA NR 96
RADY MINISTRÓW

z dnia 12 czerwca 2023 r.

w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2028

Rodzaj instrumentu:

Systemy rozszerzonej odpowiedzialności producenta w odniesieniu do różnych rodzajów odpadów oraz środki służące poprawie ich skuteczności, rentowności i zarządzania

Aktualna ocena wpływu:

Wysoka

Realizowane w Polsce działania w ramach Instrumentu:

Dotychczasowy system ROP dla opakowań w Polsce nie jest wystarczająco skuteczny i nie zapewnia odpowiednich dopłat ponoszonych przez przedsiębiorców, którzy wprowadzają na rynek produkty w opakowaniach do systemu gospodarki odpadami.

Wprowadzono nowe wymagania, które dotyczą systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta, w ustawie o odpadach stanowiącej transpozycję regulacji pakietu odpadowego UE.(...)

Zarząd Związku Miast Polskich, po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Ministrów w sprawie Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 20281, **opiniuje negatywnie przedłożony projekt**

Krajowy Plan Gospodarki Odpadami, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach, opracowywany jest dla osiągnięcia celów założonych w polityce ochrony środowiska, oddzielenia tendencji wzrostu ilości wytwarzanych odpadów i ich wpływu na środowisko od tendencji wzrostu gospodarczego kraju, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz zasady samowystarczalności i bliskości, a także utworzenia i utrzymania w kraju zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska. Winien on stanowić swoistą mapę drogową wyznaczającą spójną wizję funkcjonowania i rozwoju całego systemu odpadowego, z uwzględnieniem roli przypisanej poszczególnym uczestnikom systemu, w tym podmiotom samorządowym.

Przedłożony projekt nie spełnia tej roli, w szczególności z uwagi na **brak jego korelacji z innymi kluczowymi dla systemu odpadowego projektami zmian ustawowych**, nad którymi pracują przedstawiciele Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

Jedynie całościowa i spójna reforma prawa odpadowego, **bazująca przede wszystkim na systemie Rozszerzonej Odpowiedzialności Producenta (ROP) wraz z powiązaniem z nim systemem kaucyjnym**, może doprowadzić do oczekiwanych zmian w branży odpadowej, z korzyścią dla mieszkańców. Koniecznym jest zwłaszcza uszczelnienie gminnych systemów gospodarki odpadami komunalnymi oraz rozpoczęcie prac nad nową ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – o co Związek Miast Polskich apeluje od lat.

Krajowy Plan Gospodarki Odpadami powinien określać kształt systemu odpadowego po wdrożeniu ROP i rozwiązań kaucyjnych określając jednoznacznie zadania i zakres odpowiedzialności w tym zakresie jednostek samorządu terytorialnego, ich związków oraz innych podmiotów samorządowych tworzonych przez lata celem realizacji przypisanych gminom zadań publicznych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi.

Wyjaśnienie MKiŚ.

W odniesieniu do ROP i systemu kaucyjnego – projekty poszczególnych ustaw nie mają jeszcze ostatecznego kształtu i mogą się zmieniać na dalszych etapach procesu legislacyjnego. W związku z tym nie jest wskazane opieranie analizy o projekt przepisów.

Nie ma również uzasadnienia dla wprowadzenia zmian w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w trakcie procedowania zmian w zakresie ROP i kaucji, które m.in. zmieniają tą ustawę.

VIII 2021
projekt
ustawy
ROP
(UC 81)

VII 2022
projekt
KPGO 2028

???
Nowela
ustawy dot
kaucji

???
ROP

I 2022
projekt
ustawy dot
kaucji

VII 2023
uchwalenie
ustawy dot
kaucji

2025 start
systemu
kaucyjnego



DZIENNIK USTAW

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 12 września 2023 r.

Poz. 1852

USTAWA

z dnia 13 lipca 2023 r.

o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw^{1), 2), 3)}

Art. 1. W ustawie z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1658) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 w ust. 1 w pkt 4 na końcu dodaje się przecinek i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:
„5) zasady działania systemu kaucyjnego w gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi”;
- 2) w art. 6 w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) uzyskania wymaganych poziomów recyklingu odpadów opakowaniowych, udziału wagowego tworzyw sztucznych pochodzących z recyklingu, poziomów selektywnego zbierania opakowań i odpadów opakowaniowych, wnoszenia opłaty produktowej oraz dokumentów potwierdzających recykling odpadów opakowaniowych, eksport odpadów opakowaniowych i wewnątrzwspólnotową dostawę odpadów opakowaniowych,”;

Podmiot reprezentujący jest obowiązany do sporządzania rocznego sprawozdania o odpadach opakowaniowych, o których mowa w załączniku nr 1a do ustawy, odebranych z jednostek handlu detalicznego i hurtowego oraz innych punktów zbierających opakowania i odpady opakowaniowe objęte systemem kaucyjnym **na terenie danej gminy**, zawierającego informacje, o których mowa w ust. 3.

Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, podmiot reprezentujący przekazuje wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta, związkowi międzygminnemu albo związkowi metropolitalnemu w terminie do dnia 31 stycznia za poprzedni rok kalendarzowy.

Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) nazwę, adres siedziby podmiotu reprezentującego, numer rejestrowy, o którym mowa w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP);
- 2) informacje o masie:
 - a) poszczególnych rodzajów zebranych odpadów opakowaniowych oraz sposobie ich zagospodarowania wraz ze wskazaniem nazwy i adresu instalacji, do których zostały one przekazane,
 - b) pozostałości z sortowania odpadów opakowaniowych powstałych z zebranych odpadów opakowaniowych, przekazanych do składowania albo do termicznego przekształcania,
 - c) odpadów opakowaniowych przygotowanych do ponownego użycia i do recyklingu, powstałych z zebranych odpadów opakowaniowych.

Podmiot reprezentujący jest obowiązany do przechowywania sprawozdania, o którym mowa w ust. 1, przez 5 lat, licząc od pierwszego dnia roku kalendarzowego następującego po roku kalendarzowym, którego to sprawozdanie dotyczy.

W ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 2519 oraz z 2023 r. poz. 877) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 po ust. 2a dodaje się ust. 2aa w brzmieniu:

„2aa. Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, o których mowa w ust. 2 pkt 6, mogą także zapewniać przyjmowanie opakowań i odpadów opakowaniowych objętych systemem kaucyjnym w rozumieniu art. 8 pkt 13a ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 160 i 877) na podstawie umowy z podmiotem reprezentującym, o którym mowa w art. 40g ust. 2 tej ustawy.”;

2) w art. 9na po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1 [sprawozdanie podmiotu prowadzącego PSZOK], nie uwzględnia się masy zebranych przez podmiot prowadzący punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych odpadów opakowaniowych objętych systemem kaucyjnym w rozumieniu art. 8 pkt 13a ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi i odebranych w ramach tego systemu.”;

3) w art. 9nb po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1 [sprawozdanie podmiotu zbierającego odpady komunalne], nie uwzględnia się masy zebranych w jednostkach handlu detalicznego i hurtowego oraz innych punktach zbierających opakowania i odpady opakowaniowe odpadów opakowaniowych objętych systemem kaucyjnym w rozumieniu art. 8 pkt 13a ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi i odebranych w ramach tego systemu.”.

Uzasadnienie projektu

(...) odpady zebrane w danej gminie z jednostek handlu detalicznego i hurtowego oraz innych punktów zbierających opakowania i odpady opakowaniowe objęte systemem kaucyjnym, a następnie przekazane do recyklingu **będą mogły zostać rozliczone w ramach sprawozdań gminnych.**

Należy jednak pamiętać, że w projekcie wyodrębniono grupę wprowadzających bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje. Mowa tu o przedsiębiorcach, którzy wykonują działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu produktów w butelkach szklanych wielokrotnego użytku o pojemności do półtora litra na napoje, będących napojami, dokonujących wyłącznie sprzedaży bezpośredniej, polegającej na dostarczaniu napojów w opakowaniach przez wprowadzającego bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje do miejsca ustalonego między tym wprowadzającym a nabywającym i jednocześnie odbieraniu przez tego wprowadzającego opakowań po produktach tego samego rodzaju, wprowadzonych przez tego samego wprowadzającego.

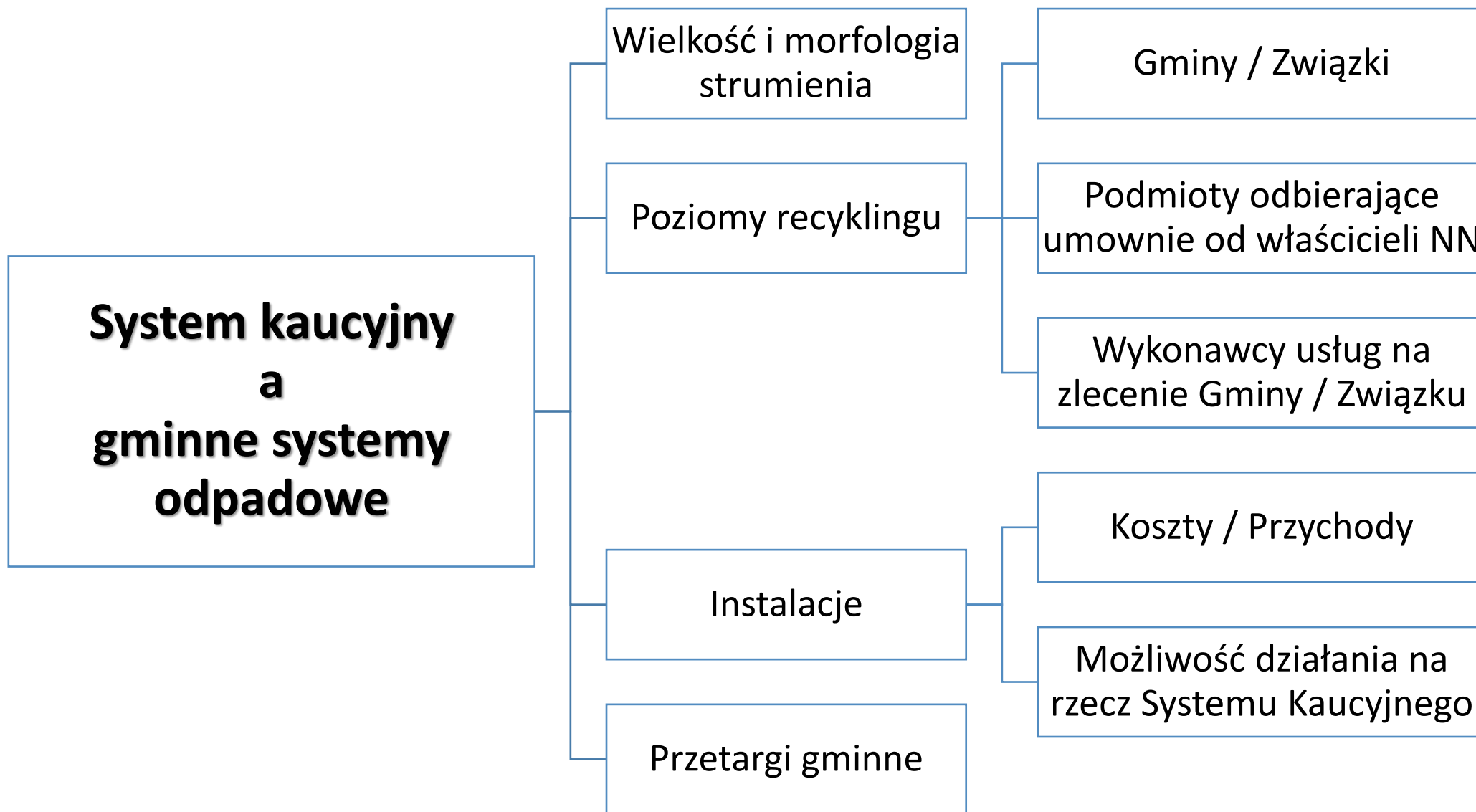
Wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje będą zwolnieni z obowiązku osiągania poziomów selektywnego zbierania opakowań w systemie kaucyjnym. Taki system sprzedaży opiera się na dostawach napojów w butelkach szklanych wielokrotnego użytku, które po opróżnieniu są odbierane przy kolejnej dostawie. Zwrócone opakowania są przekazywane bezpośrednio do zakładu produkcyjnego.

Uzasadnienie projektu

(...) odpady zebrane w danej gminie z jednostek handlu detalicznego i hurtowego oraz innych punktów zbierających opakowania i odpady opakowaniowe objęte systemem kaucyjnym, a następnie przekazane do recyklingu **będą mogły zostać rozliczone w ramach sprawozdań gminnych.**

Należy jednak pamiętać, że w projekcie wyodrębniono grupę wprowadzających bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje. Mowa tu o przedsiębiorcach, którzy wykonują działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu produktów w butelkach szklanych wielokrotnego użytku o pojemności do półtora litra na napoje, będących napojami, dokonujących wyłącznie sprzedaży bezpośredniej, polegającej na dostarczaniu napojów w opakowaniach przez wprowadzającego bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje do miejsca ustalonego między tym wprowadzającym a nabywającym i jednocześnie odbieraniu przez tego wprowadzającego opakowań po produktach tego samego rodzaju, wprowadzonych przez tego samego wprowadzającego.

Wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje będą zwolnieni z obowiązku osiągania poziomów selektywnego zbierania opakowań w systemie kaucyjnym. Taki system sprzedaży opiera się na dostawach napojów w butelkach szklanych wielokrotnego użytku, które po opróżnieniu są odbierane przy kolejnej dostawie. Zwrócone opakowania są przekazywane bezpośrednio do zakładu produkcyjnego.



Włączenie samorządów w działania wspomagające rozwój systemu kaucyjnego będzie istotne dla zapewnienia powszechności systemu. MKiŚ liczy na współpracę gmin z operatorami systemu w zakresie organizacji punktów zbierania odpadów opakowaniach, a także prowadzenia działań informacyjnych dla mieszkańców i przedsiębiorców na swoim terenie.

nie planuje się wprowadzania rekompensat dla jakichkolwiek podmiotów, w tym samorządów, w związku z wprowadzeniem systemu kaucyjnego.

<https://sejm.gov.pl/INT10.nsf/klucz/ATTD98HDD/%24FILE/i04492-o1.pdf>

Wyjęcie frakcji PET z żółtego pojemnika **może wpłynąć na zmniejszenie przychodów gminy ze sprzedaży surowca do recyklingu, co może przełożyć się na ewentualną podwyżkę cen odbioru odpadów dla mieszkańców**. Jest to argument „zmienny” związany z aktualną wartością odpadów PET, które obecnie są warte ok. 1 500 – 3 000 zł/Mg. Natomiast w zeszłym roku ich wartość znajdowała się w okolicach 1 000 zł/Mg. Wprowadzenie systemu kaucyjnego, w tym kontekście powinno zapewnić stabilność. Wspomnieć należy, że gminy otrzymują pieniądze z opłat na uprzątnięcie wynikających z przepisów dot. produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych (SUP). Pieniądze te będą dodatkowym zastrzykiem dla budżetów gmin w ramach środków na zagospodarowanie odpadów. Dotychczas to gminy pokrywały całkowite koszty sprzątnięcia porzuconych odpadów.

Rząd dostrzega, że poprzednie lata były dla samorządów bardzo trudne, dlatego zaproponował projekt Ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, które pozwolą na wzmocnienie i ustabilizowanie finansów JST. Zaproponowane rozwiązania to m.in.: zwiększenie dochodów własnych JST, zmniejszenie wpływu zmian podatkowych na dochody podatkowe JST oraz likwidacja wydatków z tytułu „janosikowego”.

Czy rząd badał wpływ systemu kaucyjnego na mieszkańców małych gmin?

Ze względu na dużą różnorodność i potencjalną zmienność parametrów bardzo trudno jest dokonywać szacowań w kwestiach związanych z systemem kaucyjnym. Prowadzone szacowania w ramach prac nad wprowadzeniem systemu kaucyjnego obejmowały badania odnoszące się do skali całego kraju. Szacuje się, że wprowadzenie systemu kaucyjnego przyczyni się do zmniejszenia zaśmiecenia otoczenia i zanieczyszczenia środowiska przez odpady opakowaniowe. Dodatkowo wprowadzenie systemu kaucyjnego dzięki nadaniu wartości surowcom wpłynie pozytywnie na wyrobienie w społeczeństwie pożądanych nawyków dot. segregowania odpadów i odpowiedzialności za swoje otoczenie. Zmniejszenie ilości odpadów opakowaniowych będzie bezpośrednio wpływać na poprawę stanu środowiska naturalnego a pośrednio oddziaływać będzie na zwiększanie zdrowia obywateli.

<https://sejm.gov.pl/INT10.nsf/klucz/ATTD98HDE/%24FILE/i04493-o1.pdf>

KIO a system kaucyjny – kontrowersyjny wyrok ze stycznia 2024

*nie można pominąć faktu, że w 2025 r. zacznie obowiązywać w Polsce system kaucyjny , który obejmie butelki z tworzyw sztucznych i szkła odpowiednio o pojemności do 3 litrów i do 1,5 litra oraz metalowe puszki o pojemności do 1 litra, **czyli ten rodzaj opadów, który jest najbardziej wartościowy z punktu widzenia recyklingu, gdyż w największym stopniu kwalifikuje się do poddania temu procesowi.***

(...)

Istotne jest przy tym (pomijając w tym miejscu kwestię obniżonych przychodów wykonawców), że o ile obecnie projektowane zasady działania systemu kaucyjnego przewidują możliwość wliczenia przez gminę masy odpadów objętych systemem kaucyjnym do wymaganego poziomu recyklingu, o tyle możliwość ta nie dotyczy wykonawców odbierających odpady.

Oczywiście ma rację Zamawiający wskazując, że ww. zasady nie mają jeszcze charakteru ostatecznego, niemniej jednak niniejsze zamówienie jest udzielane teraz i skoro nie ma informacji o planowanych ewentualnych zmianach tych zasad i ich zakresie, to nie ma też podstaw do zakładania, że zmiany takie zostaną wprowadzone i będą korzystne dla wykonawców.

*Tym samym na obecnym etapie należy przyjąć, że **wykonawcy zostaną w znacznym stopniu pozbawieni dostępu do strumienia odpadów objętych systemem kaucyjnym, jak też pozbawieni możliwości zaliczenia tych odpadów do wymaganych poziomów recyklingu. Niewątpliwie taki stan rzeczy utrudni im osiągnięcie tych poziomów.***

DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ ! ! !

MACIEJ KIEŁBUS

**ZIEMSKI&PARTNERS KANCELARIA PRAWNA
Kostrzewska, Kołodziejczak i Wspólnicy sp. k.**

ul. J. Strusia 10, 60-711 Poznań

tel. (48) 061 866 26 28, tel. kom. 601 832 287

e-mail: maciej.kielbus@ziemski.com.pl

www.ziemski.com.pl

www.prawodlasamorzadu.pl