

Poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych – obowiązki i praktyka

Radca prawny Agata Koba

Kancelaria Prawna Schampera, Dubis, Zając i Wspólnicy sp. j.

O BOWIĄZEK OSIĄGANIA POZIOMÓW PRZYGOTOWANIA DO PONOWNEGO UŻYCIA I RECYKLINGU - PODSTAWY PRAWNE

USTAWA Z DNIA 13 WRZEŚNIA 1996 R. O UTRZYMANIU CZYSTOŚCI I PORZĄDKU W GMINACH – POZIOMY RECYKLINGU

Art. 3b – poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu

1. Gminy są obowiązane osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości co najmniej:
 - 1) 20% wagowo – za rok 2021;
 - 2) 25% wagowo – za rok 2022;
 - 3) 35% wagowo – za rok 2023;
 - 4) 45% wagowo – za rok 2024;
 - 5) 55% wagowo – za rok 2025;
 - (...)
 - 10) 60% wagowo – za rok 2030;
 - (...)
 - 15) 65% wagowo – za rok 2035 i za każdy kolejny rok.

USTAWA Z DNIA 13 WRZEŚNIA 1996 R. O UTRZYMANIU CZYSTOŚCI I PORZĄDKU W GMINACH – POZIOMY RECYKLINGU

Art. 9g – obowiązek przedsiębiorców odbierających odpady z nieruchomości niezamieszkałych

Podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy z właścicielem nieruchomości jest obowiązany do osiągnięcia w danym roku kalendarzowym w odniesieniu do masy odebranych przez siebie odpadów komunalnych poziomów:

- 1) przygotowania do ponownego użycia i recyklingu określonych w art. 3aa albo art. 3b ust. 1;
- 2) ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3c ust. 2 pkt 1;
- 3) nieprzekraczających poziomów składowania określonych w art. 3b ust. 2a.

USTAWA Z DNIA 13 WRZEŚNIA 1996 R. O UTRZYMANIU CZYSTOŚCI I PORZĄDKU W GMINACH – POZIOMY RECYKLINGU

Art. 9x ust. 2 pkt 1-3 – kara pieniężna dla przedsiębiorcy odbierającego odpady

2. Przedsiębiorca odbierający odpady komunalne na podstawie umowy z właścicielem nieruchomości, który nie wykonuje obowiązku określonego w art. 9g – podlega karze pieniężnej, obliczonej odrębnie dla wymaganego poziomu:
 - 1) przygotowania do ponownego użycia i recyklingu;
 - 2) ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania;
 - 3) składowania.

USTAWA Z DNIA 13 WRZEŚNIA 1996 R. O UTRZYMANIU CZYSTOŚCI I PORZĄDKU W GMINACH – POZIOMY RECYKLINGU

Art. 9x ust. 3 – kara pieniężna dla przedsiębiorcy odbierającego odpady

3. Karę pieniężną, o której mowa w ust. 2 pkt 1 i 2, oblicza się jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.

USTAWA Z DNIA 13 WRZEŚNIA 1996 R. O UTRZYMANIU CZYSTOŚCI I PORZĄDKU W GMINACH – POZIOMY RECYKLINGU

Art. 9x ust. 4 – kara pieniężna dla przedsiębiorcy odbierającego odpady

4. Karę pieniężną, o której mowa w ust. 2 pkt 3, oblicza się jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, i masy składowanych odpadów komunalnych przekraczającej poziom składowania wyrażonej w Mg.

POSTĘPOWANIE
W PRZYPADKU NIEOSIĄGNIĘCIA USTAWOWYCH
POZIOMÓW PRZYGOTOWANIA DO PONOWNEGO
UŻYCIA I RECYKLINGU

USTAWA Z DNIA 13 WRZEŚNIA 1996 R. O UTRZYMANIU CZYSTOŚCI I PORZĄDKU W GMINACH – POZIOMY RECYKLINGU

Art. 9zb ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

Kary pieniężne, o których mowa w art. 9x ust. 1 i 2, nakłada w drodze decyzji, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, właściwy ze względu na miejsce wpisania przedsiębiorcy do rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ust. 2.

Postępowanie w przedmiocie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w drodze decyzji za nieosiągnięcie wymaganych w danym roku minimalnych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych jest postępowaniem administracyjnym i mają do niego zastosowanie zasady ogólne uregulowane w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego!

USTAWA Z DNIA 14 CZERWCA 1960 R. - KODEKS POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO

Rozdział 4 Dowody:

Art. 75 – art. 88a k.p.a.

Art. 75 § 1 k.p.a.

Jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem. W szczególności dowodem mogą być dokumenty, zeznania świadków, opinie biegłych oraz oględziny.

USTAWA Z DNIA 14 CZERWCA 1960 R. - KODEKS POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO – ART. 189A

Art. 189a – zakres stosowania przepisów

§ 1. W sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy niniejszego działu.

§ 2. W przypadku uregulowania w przepisach odrębnych:

- 1) przesłanek wymiaru administracyjnej kary pieniężnej,
- 2) odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej lub udzielenia pouczenia,
- 3) terminów przedawnienia nakładania administracyjnej kary pieniężnej,
- 4) terminów przedawnienia egzekucji administracyjnej kary pieniężnej,
- 5) odsetek od zaległej administracyjnej kary pieniężnej,
- 6) udzielania ulg w wykonaniu administracyjnej kary pieniężnej

- przepisów niniejszego działu w tym zakresie nie stosuje się.

(...)

USTAWA Z DNIA 14 CZERWCA 1960 R. - KODEKS POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO – ART. 189F (1)

Art. 189f – odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej

§ 1. Organ administracji publicznej, w drodze decyzji, **odstępuje** od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
- 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

USTAWA Z DNIA 14 CZERWCA 1960 R. - KODEKS POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO – ART. 189F (2)

Art. 189f – odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej

§ 2. W przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających:

- 1) usunięcie naruszenia prawa lub
- 2) powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia.

§ 3. Organ administracji publicznej w przypadkach, o których mowa w § 2, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła dowody, potwierdzające wykonanie postanowienia.

STANOWISKO NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

Uchwała NSA z dnia 9 czerwca 2022 r., sygn. akt III OPS 1/21, ONSAiWSA 2022, nr 5, poz. 63.

(Przepisy szczególne z zakresu wymierzania kar administracyjnych):

„Do postępowań administracyjnych w przedmiocie nałożenia administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w przepisach Rozdziału 4d ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 888 z późn. zm.), stosuje się art. 189f ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)”.

„Przepisy działu IVa k.p.a. stanowią dopełnienie konstrukcji administracyjnych kar pieniężnych, które obowiązywały w systemie prawa w dniu wejścia w życie przepisów działu IVa k.p.a., w zakresie elementów określonych w art. 189a § 2 k.p.a.”.

STANOWISKO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU

Wyrok z dnia 18 października 2022 r., sygn. akt II SA/Wr 375/22, LEX nr 3434905:

„Przede wszystkim, zdaniem sądu, istotną dla sprawy okolicznością, która ponad wszelką wątpliwość nie była rozważana w żadnym stopniu przez organ odwoławczy, jest rozważenie, czy okoliczności sprawy dają podstawę do zastosowania w toku postępowania art. 189a i n. kpa. Należy bowiem przypomnieć, że o ile wcześniejsze orzecznictwo sądów administracyjnych było w tym zakresie rozbieżne, to trzeba mieć na względzie, że w dniu 9 czerwca 2022 r. Naczelny Sąd Administracyjny wydał uchwałę (III OPS 1/21), w tezie której jednoznacznie wyjaśnił, że „do postępowań administracyjnych w przedmiocie nałożenia administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w przepisach Rozdziału 4d ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 888 z późn. zm.), stosuje się art. 189f ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)”.

USTAWA Z DNIA 13 WRZEŚNIA 1996 R. O UTRZYMANIU CZYSTOŚCI I PORZĄDKU W GMINACH – POZIOMY RECYKLINGU

Art. 9zd – uiszczanie kar pieniężnych

1. Podmiot, na który nałożono karę pieniężną, jest obowiązany uiścić tę karę **w terminie 30 dni** od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.
2. Środki finansowe uzyskane z tytułu kar pieniężnych, o których mowa w art. **9x ust. 1 i 2**, art. 9xa, art. 9xaa oraz art. 9xb, **stanowią dochód gminy.**
3. Gminna jednostka organizacyjna, gmina oraz prowadzący instalację komunalną wnoszą kary pieniężne na rachunek bankowy właściwego wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

USTAWA Z DNIA 13 WRZEŚNIA 1996 R. O UTRZYMANIU CZYSTOŚCI I PORZĄDKU W GMINACH – POZIOMY RECYKLINGU

Art. 9zf – stosowanie przepisów ordynacji podatkowej do kar pieniężnych

Do kar pieniężnych stosuje się przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

POSTĘPOWANIE ODWOŁAWCZE

USTAWA Z DNIA 14 CZERWCA 1960 R. - KODEKS POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO

Art. 127 § 1 i 2 k.p.a.

Od decyzji wydanej w pierwszej instancji służy stronie odwołanie tylko do jednej instancji.

Właściwy do rozpatrzenia odwołania jest organ administracji publicznej wyższego stopnia, chyba że ustawa przewiduje inny organ odwoławczy.

Odwołanie od decyzji wójta, burmistrza lub prezydenta miasta do właściwego miejscowo samorządowego kolegium odwoławczego!

Art. 128 k.p.a.

Odwołanie nie wymaga szczegółowego uzasadnienia. Wystarczy, jeżeli z odwołania wynika, że strona nie jest zadowolona z wydanej decyzji. Przepisy szczególne mogą ustalać inne wymogi co do treści odwołania.

USTAWA Z DNIA 14 CZERWCA 1960 R. - KODEKS POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO

Art. 138 k.p.a.

§ 1. Organ odwoławczy wydaje decyzję, w której:

- 1) utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo
- 2) uchyla zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzeka co do istoty sprawy albo uchylając tę decyzję – umarza postępowanie pierwszej instancji w całości albo w części, albo
- 3) umarza postępowanie odwoławcze.

§ 2. Organ odwoławczy może uchylić zaskarżoną decyzję w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, gdy decyzja ta została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie. Przekazując sprawę, organ ten powinien wskazać, jakie okoliczności należy wziąć pod uwagę przy ponownym rozpatrzeniu sprawy.



KWESTIE DOWODOWE – JAK SIĘ PRZYGOTOWAĆ?

Z ŻYCIA WZIĘTE ... (1.1.)

Klient nie miał wpływu na jakość selektywnej zbiórki odpadów komunalnych od pojedynczych podmiotów, z nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy (a więc i na ilość odpadów, które można poddać recyklingowi), gdyż w przeważającej mierze były to odpady z cmentarzy.

ODMIENNA SYTUACJA NIŻ W PRZYPADKU PODMIOTÓW, KTÓRE KOMPLEKSOWO ODBIERAJĄ TYPOWE ODPADY KOMUNALNE (NP. OD MIESZKAŃCÓW, Z KOSZY ULICZNYCH, MIEJSC PRAC) W RAMACH SYSTEMU GMINNEGO.

Z ŻYCIA WZIĘTE ... (1.2.)

W rzeczywistości z odpadów odbieranych pod kodem 20 02 03 praktycznie nie można odzyskać żadnych surowców, gdyż są to odpady zmieszane, zanieczyszczone, nienadające się do recyklingu.

Odpady o kodzie 20 02 03 odbierane z cmentarzy mają specyficzny charakter fizyczny i chemiczny, będą to bowiem w znacznej mierze pozostałości zniczy (szklanych i z tworzywa sztucznego), zawierających sporą ilość palnych substancji chemicznych. **Nie sposób zatem odnaleźć podobieństwa do odpadów wytwarzanych w gospodarstwach domowych.**

Odpady cmentarne ze względu na zanieczyszczenie frakcjami palnymi nie mogą zostać skierowane ani do recyklingu tworzyw sztucznych ani do huty szkła.

Z ŻYCIA WZIĘTE ... (1.3.1.)

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 13 marca 2018 r., sygn. akt II SA/Kr 1649/17:

„Podzielając wywody prawne, jakie zaprezentował WSA w Krakowie w wyroku z dnia 16 grudnia 2016 r., sygn. II SA/Kr 1350/16, Sąd stwierdza, że przywołać jednak należy i to spostrzeżenie, w którym sąd zwrócił uwagę na fakt, że art. 9x ust. 2 CzystGmU nie przewiduje badania zawinienia, jako przesłanki odpowiedzialności. Powyższe powoduje, że organ zwolniony jest od badania tej okoliczności z urzędu. W sytuacji jednak, gdy osoba zagrożona karą podnosi, że nie mogła osiągnąć danego poziomu recyklingu bądź spełnienia pozostałych wymagań określonych w art. 9g CzystGmU z powodów, za które nie ponosi odpowiedzialności, może dojść do odstąpienia od wymierzenia kary”.

Z ŻYCIA WZIĘTE ... (1.3.2.)

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 13 marca 2018 r., sygn. akt II SA/Kr 1649/17:

„Jak słusznie bowiem podniosła skarżąca, odpowiedzialność obiektywna na gruncie wspomnianego przepisu nie jest i być nie może odpowiedzialnością absolutną. Oznacza to w tym przypadku tyle, iż organ nie zajmuje się badaniem strony subiektywnej z urzędu, zatem istnieje tu swoiste domniemanie winy. Jednakże domniemanie to może być obalone przez podmiot zainteresowany”.

Z ŻYCIA WZIĘTE ... (1.3.3.)

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 13 marca 2018 r., sygn. akt II SA/Kr 1649/17:

„Należy też nadmienić, że trafnie skarżąca nawiązała do aktualnego poglądu wyrażonego przez Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 22 września 2009 r. sygn. Akt SK 3/08 OTK-A 2009/8/125, w którym podkreślono, że odpowiedzialność administracyjna nie ma charakteru absolutnego i podmiot naruszający przepisy prawa może uwolnić się od odpowiedzialności poprzez wykazanie, iż uczynił wszystko, czego można było od niego rozsądnie (podkreślenie Sądu) wymagać, by do naruszenia przepisów nie dopuścić”.

Z ŻYCIA WZIĘTE ... (1.4.)

Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

Art. 4

2a. Rada gminy może w regulaminie:

1. wprowadzić obowiązek selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych innych niż wymienione w ust. 2 pkt 1 lit. a i b oraz określić wymagania w zakresie selektywnego zbierania tych odpadów
2. postanowić o zbieraniu odpadów stanowiących części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów, parków i cmentarzy odrębnie od innych bioodpadów stanowiących odpady komunalne – **ale nie obejmuje ani odpadów o kodzie 20 02 02, ani 20 02 03.**

W niniejszej sprawie żaden z obowiązujących od 2012 r. regulaminów utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy X nie przewidywał dodatkowych frakcji odpadów komunalnych zbieranych przez właścicieli nieruchomości zamieszkaných czy niezamieszkaných, w szczególności frakcji odpadów o kodzie 20 02 03.

Z ŻYCIA WZIĘTE ... (1.5.)

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 18 października 2022 r., sygn. akt II SA/Wr 375/22:

„Podstawą dla rozstrzygnięcia zawartego w decyzjach jest art. 9x ust. 2 pkt 1 ucpq, który przewiduje karę za nieosiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu (...) organ I instancji przyjął założenie, że od nałożenia tej kary nie można w żadnych okolicznościach odstąpić. (...) Pogląd organu I instancji nie jest jednak słuszny, zawarta w powyższym przepisie sankcja, choć obiektywna, nie ma bowiem charakteru absolutnego, co zostało potwierdzone w orzecznictwie”.

Z ŻYCIA WZIĘTE ... (2.1.)

Brak możliwości osiągnięcia poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu przez Klienta wynikał z jakości i rodzaju odpadów odbieranych w ramach umów realizowanych na rzecz właścicieli nieruchomości niezamieszkałych (111 umów, z których tylko 8 obejmowało odbiór segregowanych, jak i zmieszanych odpadów komunalnych) – skrajnie wysoki stopień zanieczyszczenia odpadów; **ze zmieszanych odpadów komunalnych można uzyskać jedynie kilka procent surowców, które są poddawane recyklingowi lub przygotowaniu do ponownego użycia.**

Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Y obowiązujący w 2022 r. nie nakładał na właścicieli nieruchomości niezamieszkałych obowiązku prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów. Zmieniło się to dopiero w 2024 r.

Z ŻYCIA WZIĘTE ... (2.2.1.)

W pismach do Gminy Y Klient:

- zwrócił się do prośbą o podjęcie przez Gminę działań mających na celu poinformowanie mieszkańców o zakazie wrzucania odpadów do brązowego pojemnika w dodatkowych workach z tworzywa sztucznego,
- wskazał na obowiązek segregowania odpadów komunalnych przez mieszkańców gmin i podkreślił znaczenie hierarchii sposobu postępowania z odpadami,
- przytoczył zasady segregowania odpadów biodegradowalnych, podkreślając, że odpadów ulegających biodegradacji nie należy wrzucać do pojemnika w workach foliowych, uzasadniając, że podczas przetwarzania odpadów takie worki i tak muszą zostać rozerwane i oddzielone od resztek organicznych,

Z ŻYCIA WZIĘTE ... (2.2.2)

W pismach do Gminy Y Klient m.in.:

- zaznaczył, że obowiązek segregacji spoczywa na mieszkańcach Gminy, a obowiązek osiągnięcia poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu na samej Gminie,
- podkreślił, że aby osiągnąć wymagania dotyczące poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu, konieczne jest wpływanie Gminy na czystość odbieranych od mieszkańców odpadów biodegradowalnych, które tylko niezanieczyszczone mogą zostać przygotowane do ponownego użycia jako kompost lub środek poprawiający jakość gleby,
- zaapelował o wprowadzenie intensywniejszych działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi, w szczególności o skierowanie stosownej informacji do mieszkańców objętych system gminnym.

Z ŻYCIA WZIĘTE ... (2.3.)

Klient wskazał również, że za 9 miesięcy 2022 r. poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych obliczony dla 108 nieruchomości niezamieszkałych, od których odbiera odpady, wyniósł 5,37%.

Następnie zwrócił się do Gminy Y o podjęcie działań mających na celu poprawę jakości selektywnej zbiórki odpadów z nieruchomości niezamieszkałych, która pozwoli na zwiększenie ilości odbieranych odpadów segregowanych lepszej jakości, a w konsekwencji umożliwi osiągnięcie poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych za 2022 r.

Z ŻYCIA WZIĘTE ... (2.4.)

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 16 maja 2024 r., sygn. akt II SA/GI 124/24:

„Odnosząc się do poszczególnych zarzutów skargi, skład orzekający uznał, że przesłanka wymierzenia kary pieniężnej za nieosiągnięcie poziomu odzysku i recyklingu za 2022 r. przez stronę skarżącą powinna być przedmiotem wnikliwej analizy Kolegium, jako organu odwoławczego, bowiem została wprost określona w przepisach u.c.p.g., jak też rozważenia, czy mają znaczenie w niniejszej sprawie okoliczności dotyczące braku możliwości realizacji tego obowiązku, czy też jest to wina samego podmiotu realizującego usługę w ramach umów z indywidualnymi właścicielami nieruchomości. Dlatego w sprawie doszło do naruszenia przepisów prawa procesowego (art. 7, art. 77 § 1 w związku z art. 80 i art. 107 § k.p.a.).”

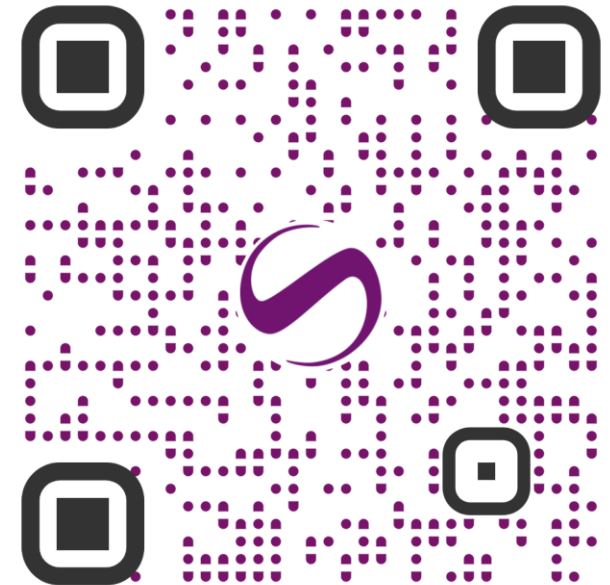
DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ

ZESPÓŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I GOSPODARKI ODPADAMI



Agata Koba – radca prawny

- Kancelaria Prawna Schampera, Dubis, Zajac i Wspólnicy sp. j.
- ul. Kazimierza Wielkiego 3
50-077 Wrocław / POLAND
- Tel. +48 71 32651-40
- Mobile: + 48 889 053 488
- Fax +48 71 32651-41
- agata.koba@sdzlegal.pl



AUSTRIA

SAXINGER

GRAZ

SAXINGER Rechtsanwalts GmbH
graz@saxinger.com

LINZ

SAXINGER Rechtsanwalts GmbH
linz@saxinger.com

SALZBURG

SAXINGER Rechtsanwalts GmbH
salzburg@saxinger.com

WELS

SAXINGER Rechtsanwalts GmbH
wels@saxinger.com

VIENNA

SAXINGER Rechtsanwalts GmbH
vienna@saxinger.com

BELGIUM

SAXINGER

BRUSSELS

SAXINGER Rechtsanwalts GmbH
brussels@saxinger.com

BULGARIA

SCHINDHELM

SOFIA

Cornelia Draganova Law Firm
sofia@schindhelm.com

CHINA

SCHINDHELM

SHANGHAI

Schindhelm Rechtsanwaltsgesellschaft mbH
shanghai@schindhelm.com

TAICANG

Schindhelm Rechtsanwaltsgesellschaft mbH
taicang@scwp.com

CZECH REPUBLIC

SAXINGER

PILSEN

SAXINGER s.r.o.
advokátní kancelář
plzen@saxinger.com

PRAGUE

SAXINGER s.r.o.
advokátní kancelář
praha@saxinger.com

FRANCE

SCHINDHELM

PARIS

Schindhelm Rechtsanwaltsgesellschaft mbH
paris@schindhelm.com

GERMANY

SCHINDHELM

DÜSSELDORF

Schmidt Rogge Thoma Rechtsanwälte
Partnergesellschaft mbB
duesseldorf@schindhelm.com

FRANKFURT

Schindhelm Rechtsanwaltsgesellschaft mbH
frankfurt@schindhelm.com

HANOVER

Schindhelm Rechtsanwaltsgesellschaft mbH
hannover@schindhelm.com

OSNABRÜCK

Schindhelm Rechtsanwaltsgesellschaft mbH
osnabrueck@schindhelm.com

HUNGARY

SAXINGER

BUDAPEST

Zimányi & Fakó Rechtsanwälte
budapest@saxinger.com

ITALY

DIKE SCHINDHELM

BOLOGNA

DIKE Associazione Professionale
bologna@schindhelm.com

IMOLA

DIKE Associazione Professionale
imola@schindhelm.com

POLAND

SDZLEGAL SCHINDHELM

WROCŁAW

Kancelaria Prawna Schampera, Dubis,
Zajac i Wspólnicy sp.j.
wroclaw@sdzlegal.pl

GLIWICE

Kancelaria Prawna Schampera, Dubis,
Zajac i Wspólnicy sp.j.
gliwice@sdzlegal.pl

WARSZAWA

Kancelaria Prawna Schampera, Dubis,
Zajac i Wspólnicy sp.j.
warszawa@sdzlegal.pl

ROMANIA

SCHINDHELM

BUKAREST

Cabinet de Avocat Bernhard
Konrad Heringhaus
bukarest@schindhelm.com

SLOVAKIA

SAXINGER

BRATISLAVA

SAXINGER s.r.o.
advokátská kancelária
bratislava@saxinger.com

SPAIN

LOZANO SCHINDHELM

BILBAO

Lozano Schindhelm SLP
bilbao@schindhelm.com

DENIA

Lozano Schindhelm SLP
denia@schindhelm.com

MADRID

Lozano Schindhelm SLP
madrid@schindhelm.com

PALMA DE MALLORCA

Lozano Schindhelm SLP
palma@schindhelm.com

VALENCIA

Lozano Schindhelm SLP
valencia@schindhelm.com

TURKEY

GEMS SCHINDHELM

ANKARA

GEMS Schindhelm Rechtsanwälte
ankara@schindhelm.com

BODRUM

GEMS Schindhelm Rechtsanwälte
bodrum@schindhelm.com

ISTANBUL

GEMS Schindhelm Rechtsanwälte
istanbul@schindhelm.com